

# 基于立体式育人理念的财务管理课程思政教学改革策略

石蕾 黄鹤源

(天津理工大学管理学院, 天津 300384)

**摘要:** 立体式育人的教育理念强调从知识、能力和品德等多维度全面进行人才培养, 通过跨学科、全过程、全员育人的教育模式实现财务管理课程思政教学改革。为了解决课程体系不完善、思政教育融入生硬等现存问题, 立体式育人理念提出了教学改革的基本路径, 包括明确改革目标、完善实施过程和丰富评价体系等。展望未来, 财务管理课程教学将与时俱进, 持续深化教育改革, 提升教学质量, 结合前沿技术更新知识, 完善立体式育人教育体系, 为社会发展输送德才兼备的专业人才。

**关键词:** 立体式育人; 财务管理; 思政教学改革

## 0 引言

在全球化经济持续发展、市场环境日趋复杂的形势下, 财务管理在社会进步及经济运行中扮演着举足轻重的角色<sup>[1]</sup>。在立体式育人的视角下, 思政元素与财务管理课程实践应用之间的关联越发紧密。究其根源, 在于财务管理专业从业者不仅要夯筑坚实的学科知识根基, 更需具备高水准的道德素养与卓越的实践能力<sup>[2]</sup>。例如, 企业人员在进行活动开支的资金分配时, 需要运用预算编制技能; 从业者在参与公司决策制定过程时, 需将社会责任与道德准则纳入考量范畴等。因此, 大力推进高校财务管理课程与思政元素的深度融合, 对教学体系革新、全方位提升适应现阶段社会形势的复合型人才素养而言, 具有至关重要的意义与价值。

## 1 立体式育人理念的内涵

立体式育人是一种创新型教育理念, 聚焦对学生综合素质的培养。该理念通过多样化的教学举措, 搭

建全方位教育体系, 推动学生在知识、能力、品德等多维度的提升。这种模式打破了学科界限, 贯穿教育全程, 涵盖多元施教者, 实现了跨学科、全过程、全员育人的教育模式革新。将立体式育人理念融入财务管理课程思政教学, 不仅能建立思政元素和专业知识协同并进的教学架构, 更能为培养高素质的财务管理人才开辟道路。

### 1.1 多维度的人才培养方式

首先, 在知识维度要求财务管理课程的教学范畴不局限于财务比率的计算、资金运营的策略等教材知识, 还应拓展至如中国特色社会主义经济理论及商业伦理道德规范等思政领域的知识。通过不同角度知识的融合, 全方位助力学生搭建架构完备、涉猎广泛的知识体系, 丰富其知识储备。

其次, 在能力维度要求激发学生的多元技能。一方面, 关注财务管理实操, 培养学生熟练操作财务软件、洞察财务报表中关键数据、发现潜在风险与发展趋势的能力; 另一方面, 聚焦对综合能力的塑造, 如培养学生的批判性思维, 使其在面对复杂财务数据时能独立思考、理性判断, 强化团队协作能力, 确保在

项目推进中与团队成员高效沟通、协同发力,让学生在将来职场中从容应对各类挑战。

最后,在品德维度突出对学生职业道德与社会责任感塑造。财务管理工作的从业者需要参与企业资金的运作管理,可能面临金钱的诱惑,因此树立正确的价值观念尤为重要。将思政教育融入课程教学,能更好地培养学生诚信廉洁的意识品质<sup>[3]</sup>;及时强调诚实守信、廉洁奉公的重要性,普及财务造假事件危害的严重性,有利于提升其自律能力,恪守职业道德,增加社会责任感。

## 1.2 跨学科、全过程、全员育人的教育模式

在立体式育人的视角下,“跨学科”要求财务管理课程的人才培养模式打破学科壁垒。以企业财务风险管理议题为例,可以与经济学、法学和社会学等学科交叉融合,剖析企业通过合法合规的经营策略,实现经济效益和社会价值。“全过程”是指将思政教育贯穿学生从课程学习到实践实习的各个环节,优化课程思政内容供给,构建实践教学工作体系,全面推进思政教学。“全员育人”则需要课程教师、辅导员和企业高管、业内专家多方协同合作,为学生提供优质的教育资源和成长环境。

# 2 立体式育人理念下财务管理课程思政建设现状

## 2.1 教师注重专业教学,思政融入课程生硬

当前,财务管理课程讲授的专业知识内容繁多,部分课程的参考资料选用了西方国家的学术研究成果。然而,一些资本主义国家的理论基础不具有普适性,可能并不适用于中国特色社会主义的实践探索,甚至与我国的政治经济建设构想相悖。

在此基础上,教师又受课时安排的限制,更注重专业知识的教学与学生学术水平的提高,往往忽视了对学生素质与价值观的培养。即使大多数高校已经正在落实将思政元素渗透进教学设计的板块,但由于部

分专业课教师平时不注重思政知识的积累,自身政治水平无法支撑其将思政内容自然流畅地引入课堂,导致思政教育与财务管理专业内容割裂,融入生硬<sup>[4]</sup>。

## 2.2 学生思政认知薄弱,存在抵触情绪

我国当前就业市场发生变化,人才竞争压力大,部分学生受实用主义思想的引导,希望能将所学知识转化成有利于学业和就业的实际利益,如考取注册会计师证书、获得高薪工作等。相比之下,思政教育无法满足这种利益需求,因而学生缺乏学习思政的兴趣和动力。

另外,现今社会还存在一些对思政内容的误解。部分学生认为,思政内容与专业课学习无关,思政教育只是形式化的教学安排。这种负面舆论的传播影响了越来越多的学生,导致他们对思政内容的认同感降低,缺乏学习意愿,甚至在深入了解前就产生抵触情绪。

## 2.3 思政教学体系不完善,重理论、轻实践

现有财务管理课程的思政教学设计将理论知识教学置于首位。教师采用传统的授课方式,将思政概念和原理单方面进行灌输,缺少具有探索性、互动性的实践教学,学生课堂参与度有限。

即使学校安排了观看红色电影、参观红色教育基地等实践活动,但由于这些活动形式单一,内容上与专业课程的联系不够紧密,难以引起学生兴趣。这种“重理论,轻实践”的教育模式给思政融入财务管理课程的教学带来了棘手问题,思政教学体系急需优化和完善。

## 2.4 缺少合理的评价体系,考核方式单一

目前,财务管理课程的教学评价重点集中在学生对专业知识的掌握程度上,而思政教育的评价体系并不完善,没有科学的量化方法用于衡量学生利用思政知识处理实际问题的能力,无法反映对学生情感态度与价值观层面的培养成效<sup>[5]</sup>。

另外,传统教学评价的主体是教师,缺乏多维评

价方式<sup>[6]</sup>。例如,未让学生进行自评和互评,无法全面地反映其在学习过程中的感悟和需求;社会评价的缺失难以培养学生的社会责任感,无法客观地反映学生的政治行为能力和学习成果。这些都与思政教育的目标相悖。

### 3 立体式育人理念引入财务管理课程思政教学改革的路径

#### 3.1 明确改革目标

现有的财务管理课程目标更多的是强调让学生增长专业知识、提升职业技能,而思政教学改革要求在原有目标的基础上融合思政元素。例如,让学生从思政的视角了解专业名词和相关原理,以及在构建财务模型时带入对思政案例的探讨等;针对财务运营实践,聚焦业内热点问题,不仅要拥有解决实际财务问题的能力,还要具备批判性思维和创新型思考能力。

此外,要引导学生树立正确的情感、态度与价值观,并与知识和能力目标有效结合,形成财务管理专业教育闭环。宏观层面,要求学生在专业学习中增强民族自信和文化自信,培养大局观念;中观层面,要求教学立足中国特色现代资本市场,从商业伦理道德和企业财务关系方面培养学生的社会责任意识;微观层面,要求学生内化社会主义核心价值观,培养诚信意识、遵从职业规范,努力成为高水平、高素质财务人员。3个维度的目标需要环环紧扣,使得财务管理课程教学改革有章可循。

#### 3.2 完善实施过程

##### 3.2.1 挖掘思政素材,丰富教学内容

实现思政教育在财务管理课程中的深入融合,关键是要挖掘专业内容中涉及的思政元素,开发具有政治特色的教材内容。具体来说,可以在章节开篇利用经济热点新闻作为导入,引出所学专业内容;在介绍企业资金管理和财务分析方法时,设置如“价值链视

角下海信家电的营运资金管理”“中信证券财务舞弊乱象”等真实案例,激发学生对企业多种财务现象的认知,促进学生对当代市场经济变化的感知。

另外,还应该制定立体式育人视角下的教学大纲,修订财务管理专业培养方案,梳理教学重难点和进度安排,明确思政教育在全部课时中的占比情况,促进财务管理课程知识和思政价值引领的融合与统一,进而形成科学、系统的财务管理课程思政教育体系<sup>[7]</sup>。

##### 3.2.2 创新教学方法,优化授课环节

将OBE(成果导向教育)作为指导理念,明确财务管理课程的思政教学改革目标,坚持立体式育人思想,培养具有财务思维的高素质人才。具体来说,要求学生有效结合财务管理专业技能与思政学习成果。例如,在测算企业财务数据的同时,还应关注其是否履行了社会责任;从国家和社会层面考量企业财务问题,衡量其是否符合国家政策导向和社会可持续发展的基本要求。依据上述结果对课程进行反向设计,能更好地在教学环节融入思政元素,同时选择案例教学法、“线上+线下”混合教育法等创新性的教学方法,优化课程设计的基本环节。

课前线上预习环节,教师利用学习通、雨课堂和对分易等线上教学平台发布课程导学,包括案例引导、基础概念和相关思政元素。学生及时查收上述学习资料,提前了解理论框架,关注思政目标,并针对时政热点进行讨论与分享。预习的过程可以有效培养学生的自学能力和效率意识,让学生提前了解课程所学,并有侧重点地进行听讲;在思政观点的交流中,让学生保持对国家政策和社会现象的关注度,在摄取新知识的同时养成良好的学习习惯。

课中“线上+线下”授课环节,充分利用线下的课堂环境和线上多媒体资源,通过线下主导、线上辅助的教学模式,同时对学生专业技能和思政涵养进行教学。采用案例教学和小组讨论等方法,选取与所授财务管理知识关联度高的思政案例,引导学生对企业

财务造假、ESG（Environmental, Social and Governance，环境、社会和公司治理）绩效指标的实现及社会责任意识等案例进行分组讨论，培养学生的团队合作意识和将理论知识转化成分析实际问题的能力<sup>[8]</sup>。同时，利用多媒体资源和智慧教室等数字化教学手段，将财务管理课程内容以图像和影音的形式传达给学生，以增强专业知识和思政元素的表现力和趣味性<sup>[9]</sup>。

课后线上提升环节，开放 MOOC（慕课）、B 站（哔哩哔哩）等线上教育，以提供便捷的课后反馈提升平台，使学生在课堂学习的基础上对所学内容进行深入内化和持续研究，养成终身学习的观念。此外，教师应提供对问题探究和实践活动的引导，让学生在解决问题的实践活动中感悟思政教育对其道德判断的影响，渗透正确的职业观和价值观。

### 3.2.3 注重实践教学，培养应用能力

在立体式育人的视角下，实践教学环节与理论教学同样重要，教师应充分引导学生将实践活动与思政元素进行联系。例如，校方可以与企业、会计师事务所和金融机构等单位达成合作，创建财务管理课程实践教学基地，为学生提供实习岗位和实践项目机会等支持。在实践教学环节，不能仅局限于对企业发展历程和财务运作流程的介绍，还应该引入具有探究性和互动性的教学方法，深入挖掘企业的诚信文化、经济伦理学和职业责任等政治理念，将专业知识和思政元素共同融入培养计划，让学生在实践中认识企业运营背后的思政价值，培养其财务职业素养和责任意识。

除了校企合作，学校还可以举办财务管理课程案例分析讲座、沙盘模拟经营竞赛和创新创业项目等校园文化活动，并坚持将思政教育融入实践活动的内容和形式<sup>[10]</sup>。例如，邀请业内学者或企业财务人员进行财务案例分析讲座，强调财务从业者具备诚信廉洁品德的重要性，帮助学生树立正确的职业理念；开展沙盘模拟经营竞赛，由参赛者分别担任企业各部门职务，

开展投融资选择、成本控制和销售规划等工作，共同保障资金正常流转，培养学生的团队精神和协作能力；组织创新创业项目有助于引导学生关注民生需求，了解当下热点问题，加强社会责任意识，培养学生的创新能力和担当精神。

## 3.3 丰富评价体系

### 3.3.1 引入多方评价主体

教师在教学过程中占主导地位，应承担教学评价的主要责任<sup>[11]</sup>。教师可以通过提问、测验等方式判断学生对专业知识的理解情况及其政治思维的敏感程度，如观察学生在完成小组任务时是否展现出团队精神，以及在解决问题过程中价值观的判断是否正确等。

学生在学习过程中占主体地位，同样应该参与教学评价环节当中<sup>[12]</sup>。学生进行自我评价，可以及时审视自己的学习成果，包括财务管理专业能力的增强，以及政治素养的提升等，在反思中收获进步。学生进行互相评价，有利于在监督过程中相互提供解决问题的不同视角，在协作中取长补短。

此外，立体式育人理念要求将社会评价也纳入课程评价体系。这是因为学校对学生专业技能、思政意识等理论知识的培养最终都需要转化成实践能力应用到社会活动中。特别是进行实习的学生，企业主管对其工作表现的评价更能反映其综合素质，可以通过关注学生是否遵守职业道德、践行企业诚信文化来评价其政治素养和社会责任的履行情况<sup>[13]</sup>。

### 3.3.2 运用多种评价方法

传统财务管理课程考核的方式大多数以结果性评价为主，通过期末闭卷考试的形式考查学生对知识的记忆程度<sup>[14]</sup>，这其中可以引入思政内容来考核学生的政治素养。例如，在案例分析题中设置有关财务造假的风险与危害、企业环境责任的履行等考点，将思政元素渗透进课程评价中。

同时，立体式育人理念要求运用不同的评价方法，考核学生对思政知识的理解和运用情况。教师可以在



教学过程中采用过程性评价：课上提出与财务管理课程相关的政治问题，观察学生的探究能力和解决能力；课后布置思政主题的作业，验收学生的学习成果和书面表达能力。另外，还可以引入增值性评价，不单单关注最终的卷面成绩，而是总结其在课程教学中的各方面进步表现，多阶段总结学生在思政素养上的成长历程。

### 3.3.3 设计多维评价指标

课程评价分为对教师教学情况的评价和对学生学习效果的评价两个方面<sup>[15]</sup>。一方面，教师教学情况的评价指标包括教学内容的完整性、教师素养的完备性、教学目标的完成度和教学过程的流畅度等<sup>[16]</sup>。在立体式育人的视角下，不仅要关注教师的专业能力，还应该考察教师的政治素养在上述方面的体现，如在教学过程中是否将思政元素深入融合进专业知识讲解，以及教师自身的政治意识是否完备等。另一方面，学生学习效果的评价指标要涵盖财务管理课程教育和思政教育两部分要素。前者可以在作业和测试中设置如分析财务比率、构建并管理投资组合等专业知识的考核要求，作为融入思政元素的前提；后者可以在案例分析中设置对学生家国情怀、民族自信、社会责任感的考察，衡量学生在处理实际财务问题时是否能坚持职业道德、助力企业发展、投身国家经济建设等。

### 3.3.4 及时反馈评价结果

在上述由多方评价主体利用多种评价方式，对多维评价指标进行衡量后，还应该及时向教师和学生反馈评价结果，以便解决双方在财务管理课程和思政教育中存在的问题。将思政课程评价结果作为教师职称评定和绩效考核的重要依据，有利于激励教师提升自身政治素养<sup>[17]</sup>，创新思政教学模式，改善教学过程中存在的问题，打造高质量财务管理课程思政教学<sup>[18]</sup>；将教学评价结果与学生评奖评优、升学就业挂钩，可以提高学生对专业课程和重视程度，促使学生进行自我认知和反思总结，明确自身不足和下一阶段的学习

方向，针对性地提升专业能力和政治素养。

## 4 结语

随着经济社会的发展和教学改革的不断深入，思政教育在财务管理课程的融入已经取得了一定进展，其中包括思政元素正逐渐融入教学大纲，教师和政治意识已经有所提高，以教师为主导的结果性评价能够为教学成果提供反馈和方向性引领。

虽然教学改革已初见成效，但在立体式育人视角下，继续推进思政教育工作仍然任重道远。这需要教师通过坚持提升自身政治素养引领教学，利用“线上+线下”混合式教学模式创新授课方法，完善思政教育体系；同时，注重对学生应用思维和实践能力的培养，建立多维评价体系，及时验收课堂成果，多条路径发展，以促进财务管理课程思政教学改革高质量发展。

### 参考文献

- [1] 陈静. “互联网+”时代民办高校思政教育之实践教学创新研究[J]. 现代职业教育, 2019(13): 101-103.
- [2] 杨晓玉, 周丹, 高磊. 财务管理专业学生素质提升路径研究与实践[J]. 商业经济, 2016(6): 160-162.
- [3] 蔡飞君. 高校会计专业的课程思政问题研究与路径解析[J]. 现代经济信息, 2019(13): 411-412.
- [4] 何涔成, 凌邦如. 新商科视角下财务管理课程思政改革与实践[J]. 湖北成人教育学院学报, 2024, 30(4): 76-80.
- [5] 张丽. 高中思想政治课堂教学中的家国情怀培育研究[D]. 重庆: 西南大学, 2020.
- [6] 张志勇. 基于问卷星网站的初中信息技术多维评价浅探[J]. 中学教学参考, 2017(18): 39-40.
- [7] 陈晓珊. 新文科背景下《财务管理》课程教学创新与思政建设策略[J]. 国际商务财会, 2024(24): 92-96.
- [8] 麻东锋. 财务管理课程思政体系建设研究[J]. 对外经贸, 2024(9): 131-134.
- [9] 王芳, 王翀, 魏弘艺, 等. “三全育人”视域下财务管理课程思政教学改革的探索与实践[J]. 大学教育, 2024(24): 112-116, 121.

- [10] 陈俪文, 鸿雁. “三全育人”新格局下的高校思政教育协同机制研究 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊), 2022 (3): 167-170.
- [11] 沈威. 《财务管理通论》课程思政建设路径研究 [J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2024 (6): 45-47.
- [12] 汪雪纯, 赵婷婷. 财务管理课程思政融入地方元素实践路径研究 [J]. 现代商贸工业, 2025 (1): 217-219.
- [13] 蒋祝仙, 年艳, 王惠莲. 财务管理课程思政教学改革与创新实践 [J]. 高等工程教育研究, 2024 (5): 153-159.
- [14] 邓春娟. 高职院校《财务报表分析》课程教学改革: 基于 PBL 教学法 [J]. 劳动保障世界, 2016 (26): 72.
- [15] 邹琳. “中学化学教学设计”课程评价研究 [D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2019.
- [16] 魏少玲. 课程思政: 应用型本科院校实现三全育人的教学

改革研究: 以《财务管理》专业课程为例 [J]. 教育现代化, 2019, 6 (47): 56-57, 59.

- [17] 吕国清. 地方院校专业课教师课程思政能力影响因素分析: 以广西高校为例 [J]. 高教论坛, 2023 (5): 8-14.
- [18] 纪纲, 程昔武. “课程思政”理念融入财务管理课程教学方法论 [J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2022, 40 (4): 229-231.

收稿日期: 2025-01-12

作者简介:

石蕾, 女, 1976 年生, 博士研究生, 副教授, 主要研究方向: 公司财务、企业投融资。

黄鹤源 (通信作者), 女, 2001 年生, 硕士研究生在读, 主要研究方向: 公司财务。