

# 基于 OBE 理念的专业思政与课程思政一体化建设研究

## ——以审计学专业为例<sup>\*</sup>

王丽艳

(南京理工大学泰州科技学院, 泰州 225300)

**摘要:** 基于 OBE 理念, 聚焦审计学专业, 探讨专业思政与课程思政一体化建设的必要性及实现路径。从构建专业知识与思想政治素养双主线融合的人才培养方案入手, 梳理一体化建设的顶层设计与具体实施方法, 并从师资队伍建设、教学管理与评价机制、课程与教材建设、实践教学与校企合作、持续改进等方面提出相应的保障措施, 以期为高校推进专业思政与课程思政深度融合提供理论参考与实践指导, 助力高等教育完成立德树人根本任务。

**关键词:** OBE 理念; 专业思政; 课程思政; 审计学专业

## 0 引言

2016 年 12 月, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出“要用好课堂教学这个主渠道”, “其他各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”。2020 年 5 月, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》), 明确提出全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的重要战略举措, 也是提高人才培养质量的关键任务<sup>[1]</sup>。《纲要》中明确要求, 课程思政教学体系的建设应在专业或专业大类层面进行统筹谋划和顶层设计, 着重理想信念教育, 并将社会主义核心价值观的基本要求、民族复兴的理想和责任等内容有机融入各类课程的教学, 确保专业课程与思想政治理论课相互协调, 形成协同育人的合力<sup>[2]</sup>。

审计作为国家监督体系的重要组成部分, 在经济全球化和信息化迅猛发展的时代, 正迎来前所未有的机遇与挑战。面对新时代的要求, 审计学专业学生不仅需要掌握扎实的专业知识和技能, 更需具备深厚的

政治素养、良好的职业道德及强烈的社会责任感。基于此, 课程思政建设已成为高校审计学专业教育改革的重要方向。许多高校纷纷提出了明确的课程思政建设要求, 越来越多的专业教师也在积极探索课程思政的实施途径。然而, 当前课程思政建设仍面临“零散化”的困境。许多教师在课程思政的实践中仅局限于各自的专业课程, 缺乏系统性的规划与整体性的设计, 导致思政教育与专业教育之间存在脱节现象。这不仅限制了课程思政的效果, 也影响了审计学专业人才的综合素质和培养质量。因此, 推进审计学专业思政与课程思政一体化建设, 对于提升审计学专业人才培养质量具有至关重要的意义。

## 1 基于 OBE 理念的审计学专业思政与课程思政一体化建设的必要性

OBE (Outcome-Based Education, 成果导向教育) 理念起源于 20 世纪 80 年代的美国, 其核心思想是通过明确的学习成果目标, 反向设计课程与教学内容,

\* 基金项目: 南京理工大学泰州科技学院校级重点教改项目“基于 OBE 理念的审计学专业思政的探索与实践”(YJG2022A03)。

确保教育目标的实现。OBE 强调以学生为中心，将教学重心从过程转向学生在学习结束时达到的知识、能力和素养成果。这一理念从“终点”出发，通过倒推设计教学内容和教育模式，为审计学专业思政与课程思政的一体化建设提供了新的理论视角和实践方法。

课程思政作为教育改革的重要理念，强调在传授专业知识的过程中，深度挖掘思想政治教育的内涵，实现“传道”与“授业”的有机统一。杨蕾<sup>[3]</sup>指出，课程思政强调通过教学内容的梳理与再认识，将社会主义核心价值观融入课堂，结合马克思主义的教育方法，将教材内容与思想政治理论有机结合，使其成为高校育人工作的重要“阵地”，形成与思想政治理论课协同共进的育人效应。

专业思政则聚焦于从专业领域出发，为人才培养目标提供思想政治素养的顶层设计。它以课程建设、教材优化、师资提升和实践教学为抓手，以专业为依托，从人才培养方案的高度统筹思政育人目标，并通过反向设计，将思政育人目标具体化为每门课程的教学要求，确保思想政治教育贯穿课程教学的全过程。

在审计学专业中，课程思政与专业思政的一体化建设尤为必要。审计学作为实践性与应用性极强的专业，其教育目标不仅在于培养学生扎实的专业知识与技能，还在于塑造学生的思想政治素养。基于 OBE 理念，高校可以从专业层面明确思想政治教育目标，系统设计人才培养方案，并将思想政治教育要求逐层分解到具体课程中，形成一个完整的育人体系；通过各门课程的协同作用，最终实现学生知识、能力与价值观的全面培养。

## 2 审计学专业思政和课程思政一体化建设的顶层设计与实施

### 2.1 构建专业知识与思想政治素养双主线融合的人才培养方案

根据 OBE 理念，高校可通过社会需求、培养目标、毕业要求、能力指标和课程体系的逆向设计，构

建审计学专业的人才培养方案<sup>[4]</sup>。在此基础上，高校进一步制定课程教学大纲，明确课程目标和教学内容，并在各个阶段融入专业思政的内涵，实现与思政理论课程的同向同行。

在制定人才培养方案的过程中，高校应始终贯彻立德树人和新文科建设的要求，明确应用型审计人才在思想政治素养方面的培养目标，并将其融入人才培养目标与毕业要求，最终构建与之匹配的课程体系。结合审计学专业的具体实际，南京理工大学泰州科技学院在新版本的人才培养方案中将审计学专业人才培养目标设定为：坚持以立德树人为根本任务，培养数字化背景下服务党和国家审计事业发展及地方经济建设需要，德、智、体、美、劳全面发展，具备良好的科学素养、人文精神、社会责任和职业道德，熟悉经济、管理、法律、计算机应用等领域知识，掌握国内外会计准则和审计准则及相关财经法规，掌握现代审计学的专业知识和业务技能，具有较强实践能力的复合型和应用型审计人才。

围绕上述目标，进一步明确审计学专业思政建设的总体目标：培养法德兼修、知行合一，具备科学素养、人文精神、社会责任和职业道德的高素质应用型审计专门人才。基于此目标，构建专业核心价值体系，从 4 个维度进行设计，见表 1。

表 1 审计学专业核心价值体系

一级维度	二级维度
精神引领	理想信念与价值追求、家国情怀与文化自信
职业责任	法制观念与规则意识、社会责任、实践创新
道德品格	职业精神与职业道德、身心修养
文化素养	人文素养与审美能力、科学精神

在制定毕业要求时，结合审计学专业特点、对标工程教育认证要求，将毕业要求细化为包括专业知识、问题分析、设计解决方案和终身学习等在内的 12 条 33 个指标点。通过逐一梳理每一条毕业要求和指标点对思想政治素养的要求，将专业核心价值体系有机融入。例如，毕业要求第 8 条：具有良好的人文社会科学素

养和社会责任感，能够在审计实践中践行职业道德，弘扬社会主义核心价值观，履行社会责任。毕业要求第12条：具备自主学习和终身学习的意识，能够掌握审计学最新理论与法律法规，并将其应用于创新与创业实践。基于毕业要求，优化课程体系设计，构建课程关联矩阵，明确毕业要求指标点与具体课程之间的对应关系，确保课程教学目标与人才培养目标的双主线融合，最终形成专业知识与思想政治素养相辅相成的人才培养方案<sup>[5]</sup>。

## 2.2 课程思政融入日常教学各环节

### 2.2.1 课程思政融入教学大纲与课堂教学

将课程思政融入教学大纲，是体现专业核心价值体系、推动审计学专业思政与课程思政一体化建设的关键措施。教学大纲作为人才培养方案的重要支撑文件，是课程教学实施、学习效果评估和教学质量评价的重要依据。根据审计学专业的人才培养目标与毕业要求，明确每门课程在支撑毕业要求达成方面所承担的思政育人、专业知识及专业能力等课程目标，并明确课程目标与毕业要求的对应关系，说明课程目标所支撑的毕业要求和指标点。

在教学内容设计中，教师系统挖掘课程内容所蕴含的思政元素，明确课程思政育人目标及教学方法，深化课程思政的设计与实施，将知识传授、能力培养和价值塑造有机融合到课堂教学中。在课堂教学实践中，教师通过融入思政元素、创新教学方法及改革评价方式等措施，推进课程思政的有效实施，确保毕业要求的达成。例如，注册会计师审计课程在人才培养方案中支撑毕业要求第6条的6.2和6.3两个指标点，其思政育人目标见表2。

通过将思政育人目标与毕业要求指标点逐一对应，实现从专业思政目标到课程思政育人目标的映射。教师根据课程思政育人目标，结合课程内容自主挖掘课程思政元素，设计教学方法与过程，从而在课堂教学中将课程思政与专业知识的传授紧密结合。

**表2 毕业要求与注册会计师审计课程思政育人目标的关系**

对毕业要求的支撑	对毕业要求指标点的支撑	思政育人目标
毕业要求6：能够基于审计相关背景知识进行合理分析，评价专业审计实践和复杂审计问题解决方案对社会、法律及文化的影响，并理解应承担的责任	6.2 熟悉审计专业领域相关的执业准则体系、产业政策和法律法规	引导学生牢固树立法治观念，提升运用法治思维和方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力
	6.3 能分析和评价专业审计实践和复杂审计问题解决方案对社会、经济、文化、法律和企业管理等的影响，并理解应承担的责任	引导学生深刻理解并自觉实践审计职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯

### 2.2.2 课程思政融入社会实践

社会实践是学生思政教育的重要环节，对培养学生家国情怀、法治意识、职业道德和社会责任等方面具有不可替代的作用。审计学专业学生社会实践活动主要包括认识实习和毕业实习，通过开展社会实践，在帮助学生将理论知识转化为实务应用的同时，注重将专业核心价值体系融入实践育人全过程。

认识实习是审计学专业学生接触社会实践的起点，其核心任务是通过实地参观、专家讲座等方式了解审计工作及行业的基本运行模式。在融入课程思政时，学生可通过了解企业文化与社会责任实践，领会会计师事务所或龙头企业如何保障财务信息的真实性与合法性，践行社会责任；通过参观企业内部的公益活动或环保项目，感受企业对家国情怀和社会责任的具体诠释。此外，邀请优秀审计实务专家举办讲座，分享其坚守职业道德、遵循法律法规、履行社会责任的真实经历，帮助学生深入理解专业核心价值体系的实践意义。

毕业实习是学生迈向职业生涯的关键过渡阶段，也是深化课程思政教育的重要契机。实习环节将家国情怀、法治意识和职业道德等融入隐性要求，并通过案例分析和日志撰写等形式，考察学生的思想政治素养。学生需结合国家经济政策与审计热点撰写实习报告，强化对国家战略与社会责任的理解。通过校企合

作，学生进入实际审计岗位，体会审计工作在维护经济秩序与保障社会公平中的重要性，培养依法办事、守护公正的法治意识。

### 3 审计学专业思政和课程思政一体化建设的保障措施

#### 3.1 建立高水平师资队伍

高校可通过“带、引、培、研”策略构建高素质师资团队。“带”：实施导师制，选拔资深教师指导青年教师，帮助其掌握课程思政设计与实施方法。“引”：引进优秀学术资源，吸纳具有高水平思政教学能力的学术带头人，推动课程思政研究与实践。“培”：开展职业道德、学术道德及思政教学能力提升培训，培养兼具专业知识与价值引领能力的教学名师。“研”：组织教学方法研讨，探索审计学专业课程中思政元素的有效融入，确保显性教育与隐性教育相结合。

#### 3.2 完善教学管理与评价机制

高校应健全教学管理与评价体系，确保思政教育落实到每门课程。设立课程思政负责人，明确责任分工，保障目标达成。构建“学生评教、专家督导、同行评议、自我诊断”相结合的评价模式，动态监测课程思政效果。将教学评价与激励措施挂钩，对表现优秀的教师和团队进行表彰，营造全员参与的良好氛围。

#### 3.3 优化课程与教材建设

高校可围绕审计学专业人才培养目标，将思政教育贯穿核心课程、选修课程和实践课程，构建主干课程群质量保障体系。研发融合思政与专业内容的互动型教材，以案例化和情景化方式呈现知识体系，增强教材的吸引力和实用性。

#### 3.4 强化实践教学与校企合作

高校可联合会计师事务所、政府审计部门等单位开发思政内容，将企业文化培训、专题讲座与创新创业实践活动相结合，培养学生的职业责任与核心价值观。设计审计学专业特色的第二课堂活动，通过社会

实践项目深化学生的家国情怀与社会责任意识，拓展综合素质。

#### 3.5 推行持续改进的质量保障体系

高校应建立持续改进机制，定期评价课程目标达成度，通过学生学习效果与综合表现的多维度考核，调整教学内容与方法。结合评价结果，组织教师研讨并实施改进方案，持续提升教学质量。鼓励开展教学研究与实践总结，提炼可推广的课程思政模式，形成高质量的教育成果。

### 4 结语

在OBE理念的指导下，推动专业思政与课程思政的一体化建设，是实现人才培养目标的重要举措。本文以审计学专业为例，探索了一体化建设的具体路径与实践方法，不仅为专业思政与课程思政改革提供了有益借鉴，也为高等教育全面落实立德树人的根本任务提供了新思路。

#### 参考文献

- [1] 教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. (2020-06-01) [2024-10-07]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html?\\_\\_](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html?__).
- [2] 李如占,张冬冬.课程思政:各类课程与思想政治理论课协同育人的有效路径 [J].高教论坛,2018 (6): 14-16, 26.
- [3] 杨蕾.“三全育人”导向下的课程思政建设路径研究 [J].科教文汇(中旬刊),2020 (29): 54-55.
- [4] 杨定泉.基于成果导向的教学设计路径 [J].郑州航空工业管理学院学报(社会科学版),2018, 37 (3): 123-128.
- [5] 杜煜,刘畅.软件工程专业课程群思政的建设与改革:以北京联合大学为例 [J].北京联合大学学报,2023, 37 (3): 20-24.

收稿日期: 2025-01-05

作者简介:

王丽艳,女,1982生,硕士研究生,副教授,主要研究方向:审计理论与实务。